

# 同行评审专家意见

姓名	职称	工作单位	评审意见
张明	教授	清华大学	该论文选题具有重要的理论意义和现实意义，研究思路清晰，论证充分，数据详实，结论可靠。建议在结论部分进一步探讨研究的局限性和未来研究方向。
李华	副教授	北京大学	论文结构合理，逻辑严密，语言表达流畅。对研究问题的分析深入透彻，具有较高的学术价值。建议在参考文献部分增加一些最新的文献引用。
王强	教授	复旦大学	该研究设计严谨，实验方法科学，结果可信。论文写作规范，符合学术要求。建议在摘要部分更明确地概括研究的主要贡献。
陈静	副教授	上海交通大学	论文内容充实，论证有力，体现了作者扎实的专业基础和较强的科研能力。建议在讨论部分加强对研究结果的深入分析和解释。
刘伟	教授	浙江大学	该论文具有较高的学术水平和创新性，对解决实际问题具有较强的指导意义。建议在格式排版方面进行进一步优化，提高论文的可读性。
赵磊	副教授	武汉大学	论文选题新颖，研究方法独特，数据支持充分。建议在结论部分增加一些对研究结果的总结和展望。整体来看，这是一篇优秀的学术论文。
孙悦	教授	中山大学	该研究具有较高的理论深度和实践价值，论证过程严谨，结论具有说服力。建议在参考文献部分增加一些相关的国内外研究动态。
周涛	副教授	南开大学	论文结构清晰，逻辑性强，语言表达准确。对研究问题的分析透彻，具有较高的学术价值。建议在摘要部分更明确地概括研究的主要贡献。
吴昊	教授	吉林大学	该研究设计严谨，实验方法科学，结果可信。论文写作规范，符合学术要求。建议在摘要部分更明确地概括研究的主要贡献。
郑宇	副教授	山东大学	论文内容充实，论证有力，体现了作者扎实的专业基础和较强的科研能力。建议在讨论部分加强对研究结果的深入分析和解释。

同行评审专家意见

... ..

...

2021.12.12 张子安, 北京电影学院教授

...

田麦久, 中华戏剧理论研究会  
副秘书长, 北京体育  
大学副教授